**Катажина Гайда**
*Силезский университет, Польша*

# ПОРТРЕТ СПОРТСМЕНА В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ СМИ НА ПРИМЕРЕ ИНТЕРВЬЮ С САЙТА TRAMPLIN.PERM.RU

В современных средствах массовой информации много места уделяется спортивной тематике. Она содержится в разных жанрах публицистики. Однако характеристике спортсмена, по нашему мнению, больше всего способствует интервью. Именно этот жанр лучше других служит не только представлению фактов, но также их оценке.

В настоящей статье займемся анализом портрета спортсмена в современных СМИ на примере интернет-материалов. Мы будем опираться на интервью со спортсменами, тренерами и руководителями спортивных федераций, публикуемые на сайте tramplin.perm.ru. Это сайт Федерации по прыжкам на лыжах с трамплина и лыжному двоеборью «Прикамье», который, кроме собственных материалов, публикует также тексты других сайтов, касающихся спортивной тематики, таких как: gazeta.ru, sport-express.ru, allsportinfo.ru, sports.ru и др. При анализе мы будем пользоваться 65 интервью, опубликованными на сайте с 2007 по 2011 г. Наше внимание будет сосредоточено на языковых средствах и фразеологических оборотах, используемых для характеристики спортсмена. Проанализируем также, какие темы чаще всего затрагиваются при создании портрета лыжника, а кроме того, рассмотрим специфику оценочных значений слов, которыми пользуются журналисты и их собеседники. Наш анализ составим по схеме, предлагаемой М.А. Сидоровой в работе *Портрет спортсмена в российских СМИ: фактическое содержание*. Модель характеристики портрета, представленная исследовательницей, состоит из трех частей:

1. типы пропозиций и соответствующих им предикатов,
2. «топы»,
3. стилистические и фразеологические средства[1].

[1] М.А. Сидорова, *Портрет спортсмена в российских СМИ: фактическое содержание*, [в:] *Русский язык и культура в зеркале перевода*, Москва 2008, с. 540–545.



## Характеристика типов пропозиций и соответствующих им предикатов

Определенные типы пропозиций и соответствующие им предикаты являются чаще всего встречаемым в СМИ способом представления портрета спортсмена, поскольку с их помощью внимание адресата сосредоточивается на разнообразных аспектах характеристики. Она включает как представление качеств субъекта, так и описание действия и состояния.

К первому типу принадлежит качественная характеризация. Здесь чаще всего употребляется конструкция: «Х какой/каков», которая иногда заменяется синонимичным вариантом: «Х имеет что». Данный способ портретирования человека касается, прежде всего, его черт характера или способностей. Примером может стать способ представления одного из лидеров сборной России по прыжкам с трамплина – Павла Карелина: *Паша был добрым и отзывчивым, мужественным и смелым человеком* или другого российского прыгуна – Ильи Росякова: *Росляков – самый открытый из наших парней.* При характеристике Павла Карелина используются прилагательные в основной форме, что по мнению Е.М. Вольф, свидетельствует о нейтральной зоне оценки. Кроме того, исследовательница в своей книге *Функциональная семантика оценки* замечает, что такая презентация свойств человека является абсолютной оценкой, так как указываются черты отдельного лица без сравнения с другими[2].

Иначе выглядит пример характеристики Ильи Рослякова. Здесь используется превосходная степень прилагательного *открытый*, т.е. оценка не имеет уже нейтрального характера. Черты характера спортсмена представляются с выразительной интенсификацией. Кроме того, выражение *самый открытый из наших парней* обладает сравнительной функцией, которую Е.М. Вольф противопоставляет абсолютной оценке[3]. Благодаря такому способу портретирования спортсмена читатель в состоянии сделать вывод, что другие члены сборной России являются менее открытыми, чем Илья Росляков.

Похожая характеристика может касаться не только отдельного спортсмена, но также всей команды: *Большая часть спортсменов*

[2] Е.М. Вольф, *Функциональная семантика оценки*, Москва 2002, с. 15–16.
[3] Ibidem.

*сборной России – ребята обстрелянные, обкатанные, закаленные на международных стартах* или *сборная России – сильная команда*. В первом примере сталкиваемся с особым способом характеристики с точки зрения стилистической окраски. Тренер российской команды пользуется такими выражениями, как: *обстрелянный* 'побывавший в боях, привыкший к боевым условиям, опытный'[4], *обкатанный* 'испытанный пробной ездой, работой'[5], *закаленный* 'ставший физически или нравственно стойким'[6]. Все эти слова принадлежат к разговорной лексике и не используются в значении прилагательного *опытный* в книжном стиле. Способ портретирования команды, который замечаем во втором примере, Е.М. Вольф называет оценочным стереотипом[7]. На первый взгляд, выражение *сильная команда* может казаться обыкновенным определением, которое не несет за собой оценочного характера. На самом деле, однако, прилагательное *сильная* обозначает, что сборная России не является ни слабой, ни средней командой. Она сильная и конкурентоспособная. Таким образом, обыкновенное определение также имеет оценочный характер.

При характеристике известных и титулованных личностей спорта подчеркиваются их достижения и лидирование в команде: *знаменитый швейцарец Симон Амманн* или *лучший российский прыгун с трамплина Васильев*. При характеристике обоих спортсменов сталкиваемся с интенсификацией, но она выражается по-разному. В случае Дмитрия Васильева используется превосходная степень прилагательного, а в случае Симона Амманна – прилагательное с добавочной окраской значения. *Знаменитый* выражает больше, чем *известный*. В словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой находим следующую дефиницию этого слова: 'пользующийся всеобщей известностью'[8], в связи с чем можно говорить о своего рода явлении интенсификации.

Синонимичная конструкция «X имеет что» употребляется реже, но ее функция немного отличается от конструкции, которой мы занимались выше. Здесь место прилагательных заменяют существительные, благодаря чему главную роль в высказывании играет само свойство данного спортсмена, а не он сам. Это хорошо видно на примере: *У Димы появилась стабильность, а когда она есть – тогда, например, не срываются вторые прыжки.* Здесь внимание читателя сосредоточивается не на спортсмене, а на его форме, которая стала стабильной.

[4] С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, *Толковый словарь русского языка*, Москва 2008, с. 438.
[5] Ibidem, с. 428.
[6] Ibidem, с. 206.
[7] Е.М. Вольф, *Функциональная семантика оценки*..., с. 56–61
[8] С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, *Толковый словарь*..., с. 231.



Вторым способом портретирования спортсмена является конструкция «X что делает», с помощью которой описываются действия и состояния человека. Она добавляет динамику характеристике, так как часто касается разного вида изменений – то изменений на тренерской должности: *1 сентября к работе главным тренером сборной России по прыжкам на лыжах с трамплина вместо подавшего в отставку Александра Святова приступил Александр Арефьев*, то изменений физического состояния спортсмена: *Дима на данный момент и в весе убрал, и уровень скоростно-силовой подготовки повысил*. Данная конструкция служит, в частности, также оценке старта лыжника на фоне представления хода соревнований: *Он сделал великолепный прыжок с великолепным отталкиванием* или подчеркивает конечный результат выступления: *В индивидуальных соревнованиях лучший из россиян Денис Корнилов занял седьмое место*. Эти два примера можно также рассматривать в категориях, предлагаемых Е.М. Вольф. В своей книге она обращает внимание на субъективную и объективную оценку[9] Первый пример представляет собой субъективный подход к оценке. То, что данный прыжок и отталкивание понравились специалисту, который в данный момент оценивает попытку лыжника, не значит, что другой специалист, учитывая собственную методику, не подытожил бы прыжка этого спортсмена хуже.

Другой пример – это вполне объективная оценка. Денис Корнилов действительно оказался лучшим из остальных россиян, потому что это подтверждает его результат на соревнованиях. Бывает, что с помощью анализируемой модели представляется мнение или точка зрения тренера на тему своих подопечных: *Я почувствовал, что они хотят добиться результата* или его решения: *Тренерский штаб сборной России по лыжному двоеборью определил состав команды на первый этап Кубка мира, который пройдет 25-26 ноября в Куусамо (Финляндия)*.

Последним типом пропозиций является именная конструкция: «X есть кто/что», которая служит представлению биографических

[9] Е.М. Вольф, *Функциональная семантика оценки*..., с. 22–28.

данных спортсмена или выделению его специфических особенностей. Этот способ портретирования способствует разным характеристикам. Он может относиться к профессиональному статусу человека: *член сборной России Денис Корнилов* или *президент национальной федерации Владимир Славский*. Данная конструкция подчеркивает роль спортсмена в команде: *лидер российской сборной по прыжкам на лыжах с трамплина Дмитрий Васильев* или его достижения: *двукратный олимпийский чемпион Симон Амманн*. Бывает также, что таким образом представляются подробности из личной жизни лыжника, такие, как место его происхождения: *воспитанник уфимского «Локомотива» Дмитрий Васильев*. Данная конструкция употребляется также с целью представления черт его характера: *Дима – флегматик по характеру* или при оценке выступления спортсмена: *Дима Васильев – молодец!* Дополнительно последний пример обладает экспрессивностью[10], в силу восклицания, благодаря которому усиливается оценочное значение предложения.

**«Топы» как способ портретирования**

Вторую часть модели, предлагаемой М.А. Сидоровой, составляет так называемый *топ*. Исследовательница понимает этот термин как смысловой компонент и общее место характеристики. При описании человека выделяется три вида топов:

- «род–вид» – описание человека как представителя социальной и профессиональной группы;
- «целое–часть» – описание группы людей;
- «свойства» – описание с использованием доминанты, представляющей человека с точки зрения внешних или внутренних признаков, статичной или динамичной характеристики и т.д.[11].

При анализе с использованием смысловой модели «род–вид» можно выделить два вида характеристики спортсменов: с учетом профессиональной принадлежности и апелляции к национальности.

В случае портретирования, при котором особое внимание уделяется профессиональному статусу, спортсмен представляется адресату с точки зрения его ролевых признаков. Приведенная характеристика

[10] Ibidem, c. 42–43.
[11] М.А. Сидорова, *Портрет спортсмена в российских СМИ…*, с. 542.



может тесно связываться с видом спорта, в связи с чем на сайте tramplin.perm.ru встречаемся с определениями типа: *прыгун с трамплина* или *лыжный двоеборец*. Стоит, однако, отметить, что кроме этих основных названий, выступают также другие. Поскольку в последнее время прыжками на лыжах с трамплина занялись также женщины, то все чаще в текстах появляется женский вариант этого названия: *прыгунья с трамплина*. Синонимичными определениями основных названий считаются существительные: *лыжник*, *лыжница*. Журналисты довольно часто пользуются также словом *трамплинист*, но люди, профессионально занимающиеся прыжками на лыжах с трамплина, считают это определение неправильным и, одновременно, свидетельством о малом знании об их виде спорта.

Кроме нейтральных определений спортсменов, занимающихся прыжками на лыжах с трамплина или лыжным двоеборьем, встречаются названия с поэтической окраской. Итак, мужчины называются *летающими лыжниками*, а женщины – *летающими баронессами* или *летающими королевами*. В случае женщин поэтическая окраска имеет более усиленный характер. В словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой находим следующие дефиниции этих выражений: *баронесса* ‘дворянский титул ниже графского, а также лицо, имеющее этот титул’[12], *королева* ‘один из титулов монарха, а также лицо, имеющее этот титул или жена короля’[13]. Употребление этих названий способствует созданию элитарного характера профессии лыжниц.

Для анализа портрета спортсмена можно использовать также смысловую модель «целое–часть». В ее рамках происходит портретирование по двум критериям: портрет одного спортсмена – портрет команды и детализация[14].

Прыжки на лыжах с трамплина и лыжное двоеборье являются индивидуальными видами спорта, в связи с чем чаще всего характеристика относится к отдельному спортсмену. В таком случае способ характеристики схож с методами, которыми мы уже занимались при описании разных видов пропозиций. Здесь тоже большое внимание уделяется результатам и достижениям, а кроме того, индивидуальным чертам характера и способностям конкретного лыжника. Однако, два зимних вида спорта, на которые мы опираемся в этой работе, облада-

[12] С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, *Толковый словарь…*, с. 37.
[13] Ibidem, c. 297
[14] М.А. Сидорова, *Портрет спортсмена в российских СМИ…*, с. 542–543.

ют также признаками командного соперничества. В каждом сезоне организуются не только индивидуальные соревнования, но также командные турниры. Кроме того, каждый спортсмен не выступает отдельно, от своего имени. Он всегда стартует в рамках конкретной сборной, которую возглавляет один тренер. Поэтому портреты спортсменов, с которыми мы можем встретиться на сайте tramplin.perm.ru, относятся к характеристике всей команды. К примеру, читатель узнает о новостях в сборной: *Команда проводит восстановительный, поддерживающий сбор в Сочи*, о ее физическом и психическом состоянии: *В этом году ребята еще прибавили психологически, и я надеюсь, теперь они знают свои возможности и умеют их максимально реализовывать* или о ее достижениях: *Второй раз в истории – вся наша команда в мировой элите*. С целью лучшего представления места сборной среди мировой элиты появляется сопоставление с другими командами мира: *В командных соревнованиях мы, конечно, отстаем от Австрии и Норвегии, но при определенных условиях вполне могли поспорить за медали с Германией и Финляндией.*

Часто видна особая специфика прыжков с трамплина и лыжного двоеборья и факт, что к этим видам спорта можно относиться как к индивидуальному или командному соперничеству. Итак, при описании командных соревнований почти никогда не говорится о сборной как об анонимной группе лыжников. Всегда обращается внимание на факт, в каком составе выступили россияне: *Второй раз в этом году национальная команда в составе Ильи Рослякова, Дениса Корнилова, Павла Карелина и Васильева шагнула на пьедестал этапа мирового Кубка*. Благодаря такому способу портретирования адресат узнает о том, как способности отдельных спортсменов влияют на состояние всей команды: *Васильев, Корнилов и Карелин способны прыгать далеко, и они вместе – очень сильная команда* или об огромном значении каждого члена команды с точки зрения ее шансов на хорошие результаты: *Травма лидера сборной России по прыжкам на лыжах с трамплина, многократного призера этапов Кубка мира Дмитрия Васильева положила конец медальным надеждам команды на Олимпийские игры-2010 в Ванкувере*.

Портретированию спортсмена может послужить детализация. Она используется прежде всего тогда, когда речь идет о физических параметрах спортсменов. Примером может быть высказывание Дмитрия Васильева, который описывает свое телосложение: *Штайерт рас-*



*считал мой идеальный вес – 65 кг при росте 178 см. Именно столько сейчас и вешу, а меньше никак не смогу: у меня не совсем обычное телосложение, кости тяжелые и широкие.* Детализация используется также при описании травм спортсменов, в случае, когда подробно представляется результат повреждения. С такой ситуацией встречаемся в высказывании Дмитрия Васильева, который говорит о травме, лишившей его шансов на выступление на Олимпийских играх: *На шестом прыжке кость вылетела. Я на снег лег и думаю: «Ну все. Олимпиада – мимо»*.

М.А. Сидорова выделяет еще один топ, с помощь которого в современных СМИ создается портрет спортсмена. Речь идет об учитывании свойств человека, которые можно разделить на следующие группы: «статичность» – «динамичность», «реальный» – «идеальный» и «внешний» – «внутренний»[15].

Сопоставление «статичность» – «динамичность» служит, прежде всего, представлению спортсмена с совсем другой точки зрения. Здесь внимание не сосредоточивается на его профессии. В этом случае главную роль играют все дополнительные функции человека – все, что он делает как обыкновенный член общества, вне трамплина. При таком способе портретирования особое внимание уделяется личной жизни спортсменов. Нередко затрагиваются такие темы, как изменение семейного статуса: *Мурманский прыгун с трамплина накануне Олимпиады женился и ушел в армию* или рождение ребенка: *Летом у меня родилась дочка, назвали Лизой. Я очень рад появлению нового человека в своей семье*. Некоторые сведения связаны с дополнительными функциями до начала спортивной карьеры, во время ее продолжения или после ее завершения. Примером может послужить судьба Ильи Рослякова, который в начале развития своей спортивной карьеры пробовал свои силы также в музыке: *Кстати, вместе со спортом Илья пробовал себя и в музыке. С удовольствием занимался танцами в ансамбле «Радость»*. Иногда подчеркиваются сведения об актуальной профессии бывших лыжников: *Прокомментировать прогресс Карелина корреспондент «Спорт-Экспресса» попросил двух заслуженных ветеранов – двукратного чемпиона мира Гария Напалкова, ныне преуспевающего бизнесмена.*

[15] Ibidem, c. 542–543.

При портретировании спортсмена используется также сопоставление «реальный» – «идеальный». Оно тесно связано с поведением людей, играющих главные роли в мировом спорте. Такая характеристика, путем оценочного значения, позволяет выделить положительные черты, относящиеся к справедливому соперничеству. Примером положительной стороны этого способа портретирования может стать представление поведения главного тренера мужской сборной России Александра Святова. Услышав о неожиданных проблемах с инвентарем в женской команде, он решил помочь: *Благо, Александр Святов подарил нам пару лыж, и я смогла выступить на чемпионате мира*.

Сопоставление «реальный» – «идеальный» охватывает, однако, также отрицательные аспекты поведения в спортивном мире. Отрицательная характеристика касается преимущественно спортивных судей и их субъективной оценки выступлений спортсмена: *Это обычная для прыжков практика: приоритет имеет человек с более громким именем*. О принципе фэар-плей забывают также и сами спортсмены. Тогда при их характеристике появляются такие сведения, как: *29-летний Васильев – личность незаурядная. Хотя бы потому, что в свое время стал первым в истории прыгуном, дисквалифицированным за употребление допинга*. В последнем примере, касающимся Дмитрия Васильева, сталкиваемся с иронией. Основное значение прилагательного *незаурядный* – это 'необычный, выделяющийся среди других'[16]. Однако, стоит отметить, что такое определение чаще всего употребляется для указания положительных черт и заслуг человека, а в этом случае оно служит представлению отрицательных аспектов жизни спортсмена.

При создании портрета лыжников особое внимание уделяется чертам характера, представляющим собой обыкновенные человеческие качества, но часто они имеют дополнительное значение. Могут, например, свидетельствовать о его специфическом менталитете, идеально подходящим его национальности, как в случае Дмитрия Ипатова: *Мне кажется, он наиболее отвечает моим представлениям о русских. Ипатов из Магадана, и потому скучает по своей Родине, чаще других звонит домой. А еще он очень хорошо играет на гитаре*. Стоит отметить, что данный пример представляет собой особую функцию говорящего, на которую обращает внимание Я. Пузынина в своей книге *Язык ценностей*. Исследовательница замечает, что конструкции

[16] С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, *Толковый словарь*…, с. 405.



типа: *мне кажется*, *по-моему*, *я считаю* и т.д. свидетельствуют о субъективном отношении говорящего к своему высказыванию[17].

## Стилистические и фразеологические средства в процессе портретирования

Третью и последнюю часть модели М.А. Сидоровой составляют стилистические и фразеологические средства. Они влияют на образность представляемых явлений, свойств и фактов.

Часто употребляемым стилистическим средством является сравнение, которое относится к человеку и его способностям. Определение Дмитрия Васильева с помощью слов: *человек-планер* сразу ассоциируется с его профессией, спецификой вида спорта, которым он занимается, и умением как бы летать на лыжах. Все это происходит благодаря слову *планер*, дефиницию которого мы можем найти в словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой: 'безмоторный летательный аппарат тяжелее воздуха для планирующего или парящего полета'[18]. Некоторые сравнения связаны с физическим состоянием спортсмена и работоспособностью его организма. Примером может послужить реакция журналиста на хорошую форму одной из российских лыжниц Александры Вещиковой: *Пять километров для Вещиковой – **как для простых смертных путь от кровати до кухни***.

Другой целью употребления сравнения является желание представить огромную решимость и целенаправленность спортсмена: *Сам Павел подтверждает, что эта цель – медали сочинской Олимпиады, причем медали золотые – для него главная в жизни. Именно к ней движется 20-летний парень из Нижнего Новгорода, пробиваясь в мировую элиту, **словно цветок сквозь асфальт***. Сравнения одновременно могут приобретать форму устойчивых словосочетаний, как в случае описания неуспешного дебюта российской лыжницы на чемпионате мира: *Дебют на взрослом чемпионате мира – **как первый блин** – для Вещиковой выходит комом*. Они появляются при желании подчеркнуть, что спортсмен отлично справляется со своей профессией: *Паше нравились прыжки, понимаете! Он получал от этого удовольствие, на трамплине чувствовал себя, **как рыба в воде***, т.е. 'сво-

[17] J. Puzynina, *Język wartości*, Warszawa 1992, s. 131–132.
[18] С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, *Толковый словарь*…, с. 521.

бодно, непринужденно, хорошо'[19].

При портретировании спортсмена можем встретиться также с метафорами. Они могут выражать привязанность к выполняемой профессии: *Меня просто* ***магнитом тянуло на трамплин***, ***тренером приходилось тормозить***, *ограничивать* или необходимость тяжелой работы: *Все, будем теперь* ***копытом землю рыть***!. Чаще всего метафоры используются как синонимические средства для нейтральных выражений. Примером может послужить высказывание, где вместо словосочетания *достичь успеха* применяется метафорический оборот: *Ему* ***под силу было покорить самые высокие вершины***, *он мог бы удивить спортивный мир*. Метафора *покорять самые высокие вершины* обозначает 'достичь больших успехов' и в данном предложении четко определяет возможности спортсмена. В случае использования нейтрального выражения та же информация не была бы настолько выразительной.

Портретированию спортсмена служат также фразеологические средства, которые синонимичны нейтральным выражениям, и как метафоры, выполняют функцию образности. Это подтверждает пример: *Я очень благодарен* [...] *нашему физиотерапевту Клаусу Хютнеру, который* ***ставит ребят на ноги***, в котором устойчивое словосочетание можно было бы заменить словом *лечить*. Случается, что благодаря фразеологическим оборотам легче представить ситуацию в команде и уровень ее членов: *В принципе конкуренция появляется. Если год назад я приходила на наши внутренние старты и* ***спустя рукава*** *все выигрывала, то сейчас нужно очень сильно напрячься, чтобы с каким-то преимуществом побеждать, а не просто еле-еле вытягивать победу*. Во фразеологическом словаре русского языка находим следующую дефиницию выражения *спустя рукава*: 'делая что-либо небрежно, кое-как'[20]. Благодаря этому словосочетанию мы узнаем, что раньше молодая лыжница выразительно отличалась своими способностями по сравнению со своими подругами по команде и легко их побеждала. Устойчивые словосочетания в некоторых случаях соответствуют спортивному характеру информации и передают атмосферу соперничества, обращая внимание на высокие требования: *Мы очень высоко* ***подняли планку*** *для прыжков в России*.

[19] А.И. Молотков, *Фразеологический словарь русского языка*, Москва 1986, с. 403.
[20] Ibidem, с. 449.



## Портрет спортсмена – выводы

Портрет спортсмена в российских СМИ довольно разнообразный. Большую часть характеристики составляют существительные и прилагательные, благодаря которым внимание читателя сосредоточивается на чертах и способностях лыжника. В интервью часто выступают также глаголы, которые придают высказыванию динамичность.

Многие слова обладают словарным значением, но очень важную роль играют также выражения, обладающие дополнительной смысловой окраской. Они входят в состав фразеологических оборотов, которые выполняют функцию синонимов, вызывают аллюзии или придают высказыванию более выразительный оттенок.

Важную роль при портретировании спортсмена играют оценочные выражения. Благодаря им характеристика лыжника не заключается лишь в перечислении фактов, касающихся его спортивной карьеры или личной жизни, но также содержит их оценку, которая может быть объективной или субъективной.

Стоит обратить внимание также на тот факт, что портрет спортсмена в современных СМИ имеет положительный характер, так как больше внимания обращается на достоинства, чем недостатки лыжников.

**Katarzyna Gajda**
*Uniwersytet Śląski, Polska*

## WIZERUNEK SPORTOWCA WE WSPÓŁCZESNYCH MEDIACH ROSYJSKICH NA PRZYKŁADZIE WYWIADÓW ZE STRONY TRAMPLIN.PERM.RU

Streszczenie

W artykule przeprowadzona została analiza wizerunku sportowca w rosyjskich środkach masowego przekazu. Obiektem badań były wywiady publikowane na stronie Permskiej Federacji Skoków Narciarskich i Kombinacji Norweskiej tramplin.perm.ru. Skupiono się na analizie środków językowych sprzyjających przedstawieniu sylwetki sportowca. Zwrócono uwagę zarówno na wyrażenia, które poprzez uwzględnienie podstawowego znaczenia słów tworzą charakterystykę sportowca, jak i poetyckie porównania oraz utarte zwroty frazeologiczne, które nie tylko ubarwiają opis, ale także tworzą wiele aluzji i nawiązań. Przytoczone przykłady pomogły w ustaleniu tego, jakie funkcje pełnią wykorzystywane środki